



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones  
educativas Coprodeli del Callao, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

**Br. Sandoval Castro, Marivel Atalía (ORCID: 0000-0001-6849-6688 )**

**ASESOR:**

**Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (ORCID: 0000-0002-2366-6724 )**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y calidad educativa**

**LIMA – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A la memoria de mi padre Florencio Teófilo Sandoval Vílchez, quien me inculcó el amor a Dios, el valor de la familia y el saber enfrentar la adversidad, y a mis hermanas por ser mi gran apoyo.

.

## **Agradecimiento**

En primer lugar, a Dios, a los maestros que dedican su vida escuchando a los estudiantes, ofrecen soporte emocional y espiritual, transforman vidas de niños y adolescentes, sobre todo aquellos que con su testimonio de vida inspiran a actuar con responsabilidad social. En especial, a aquellas personas que con su apoyo incondicional y sus nobles actos me indujeron a ser maestra.

## Índice de contenidos

	Pág.
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Marco teórico	5
III. Método	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Operacionalización de variables	13
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
3.5. Procedimiento	19
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. Resultados	21
V. Discusión	31
VI. Conclusiones	33
VII. Recomendaciones	34
Referencias	35
Anexos	40
Anexo 1. Matriz de consistencia	40
Anexo 2. Instrumentos	42
Anexo 3. Certificados de validación de instrumentos	46
Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos	58
Anexo 5. Autorización de aplicación	60
Anexo 6. Base de datos	61
Anexo 7. Hoja de Turnitin	65
	iv

Anexo 8. Declaratoria de autenticidad	66
Anexo 9. Declaratoria de autenticidad (asesor)	67
Anexo 10. Acta de sustentación	68
Anexo 11. Autorización de publicación	69

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la variable gestión pedagógica	14
Tabla 2 Operacionalización de la variable atención tutorial	15
Tabla 3 Población de docentes de instituciones educativas Coprodeli de la Región Callao	16
Tabla 4 Muestra de docentes de instituciones educativas Coprodeli de la Región Callao	16
Tabla 5 Validación de expertos de los instrumentos de validación	18
Tabla 6 Coeficiente de fiabilidad de los instrumentos	19
Tabla 7 Gestión pedagógica en las instituciones educativas Coprodeli del Callao	21
Tabla 8 Atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao	22
Tabla 9 Tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao	23
Tabla 10 Tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao	24
Tabla 11 Atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao	25
Tabla 12 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	26
Tabla 13 Correlación entre gestión pedagógica y atención tutorial	27
Tabla 14 Correlación entre gestión pedagógica y tutoría grupal	28
Tabla 15 Correlación entre gestión pedagógica y tutoría individual	29
Tabla 16 Correlación entre gestión pedagógica y atención a las familias	30
Tabla 17 Correlación entre gestión pedagógica y atención a las familias	31

## Índice de figuras

	Página
Figura 1 Niveles de gestión pedagógica en las instituciones educativas Coprodeli del Callao	21
Figura 2 Niveles de atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao	22
Figura 3 Niveles de aplicación de tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao	23
Figura 4 Niveles de aplicación de tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao	24
Figura 5 Niveles de atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao	25

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y atención tutorial integral en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020.

La investigación fue de tipo básico y diseño no experimental y correlacional. La muestra estuvo conformada por 109 docentes que prestan servicios en 3 instituciones educativas de Coprodeli de la Región Callao, los cuales fueron elegidos en forma no probabilística y por conveniencia. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento para recolectar los datos fue el cuestionario. Con el fin de determinar la validez de los instrumentos se usó el juicio de expertos y la confiabilidad fue calculada utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach siendo el resultado 0.897, en el Cuestionario de gestión pedagógica y 0.872 en el cuestionario de atención tutorial.

Los resultados hacen concluir que existe relación directa y fuerte ( $\rho=0,811$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020. Ello significa que a mejor gestión pedagógica por parte de los directivos, mejor atención tutorial por parte de los docentes.

*Palabras clave:* gestión pedagógica, atención tutorial, educación



## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between pedagogical management and comprehensive tutorial care in the Coprodeli del Callao educational institutions, 2020.

The research was of a basic type and a non-experimental and correlational design. The sample consisted of 109 teachers who provide services in 3 educational institutions of Coprodeli in the Callao Region, who were chosen in a non-probabilistic way and for convenience. The technique used was the survey and the instrument to collect the data was the questionnaire. In order to determine the validity of the instruments, expert judgment was used and the reliability was calculated using Cronbach's Alpha Coefficient, the result being 0.897, in the Pedagogical Management Questionnaire and 0.872 in the tutorial attention questionnaire.

The results lead to the conclusion that there is a direct and strong relationship ( $\rho = 0.811$ ), as well as statistically significant ( $p = 0.000 < 0.05$ ) between pedagogical management and tutorial care in the educational institutions Coprodeli the Callao, 2020. This means that the better pedagogical management by the directors, better tutorial attention by the teachers.

*Keywords:* pedagogical management, tutorial attention, education

## **I. Introducción**

La acción tutorial se constituye en un conjunto de procesos que se halla concebida dentro del ámbito de la orientación educativa. Su valor no radica en su ejecución independiente por parte de los docentes sino en el abordaje colectivo de todos los actores educativos que interactúan con los estudiantes (Rodríguez y Romero, 2015). Su propósito es contribuir en el desarrollo de condiciones de educabilidad de los estudiantes, haciendo frente a los diferentes riesgos psicosociales que amenazan sus procesos de aprendizaje y su ajuste al contexto en donde se desenvuelven.

Diversos estudios han mostrado que los jóvenes en edad escolar están expuestos a diversos factores de riesgo psicosocial que no solo amenazan su formación sino también sus niveles de adaptación a un mundo de continuos cambios donde el conocimiento y la tecnología se reinventa en un continuo interminable, afectando las interacciones a todo nivel e incluso condiciona su futuro personal, social y laboral.

En el ámbito internacional se ha identificado como una de los principales riesgos que enfrentan los jóvenes en edad escolar es el embarazo adolescente y la deserción escolar (Dávila, 2016). Asimismo, en Colombia se ha observado que aquellos jóvenes que presentan más conductas de riesgo son del sexo masculino mayores a los 11 años y la conducta de riesgo más observada es la violencia escolar asociada a familias disfuncionales (Paternina y Pereira, 2017). En México, en tanto los factores de riesgo se hallan asociados a la decisión de fumar (Miguel, et al. 2017). Es a raíz de estos problemas que la orientación educativa se hace imprescindible en el ámbito educativo, pues este espacio se constituye en primera cadena de prevención de aquellas situaciones de riesgo psicosocial que vulneran derechos de la niñez y adolescencia.

En el ámbito nacional esta situación no es ajena, pues los jóvenes están expuestos a la problemática del embarazo adolescente, sobre todo en aquellas que se hallan entre los 15 y 19 años de edad (12,6%) según el INEI (2018). Asimismo,

se ha observado que el 33.3% de los estudiantes del nivel secundario—alrededor de 500,000 adolescentes- reporta haber consumido alguna droga legal, ya sea alcohol o tabaco, alguna vez en su vida. Asimismo, el 20.3% refirió haber consumido estas drogas alguna vez durante el último año y el 10.7% alguna vez durante los últimos treinta días previos a la aplicación de la encuesta (DEVIDA; 2019). Esto hace ver que los niños y adolescentes en edad escolar se encuentran cada día más vulnerables a caer en situaciones de riesgo que no favorecen su desarrollo integral.

En el ámbito local, las instituciones de Coprodeli de la Provincia Constitucional del Callao no son ajenas a esta realidad y los estudiantes se hallan expuestos también a riesgos como el abandono escolar, deserción escolar, bajo rendimiento, consumo de drogas, el pandillaje, embarazo adolescente, enfermedades infecto contagiosas y de transmisión sexual entre otras. Esto conlleva a dar impulso a la acción tutorial en las instituciones educativas a fin de reducir los riesgos descritos, siendo la gestión de estas acciones uno de los puntos más vulnerables en medida que no existen lineamientos claros desde el Minedu debido a que la instancia que lideraban dichas acciones fue disuelta en el 2016. Lo que conlleva a asumir a la gestión pedagógica como principal impulsor de estas acciones dado que es la línea que empodera a los docentes en su labor tutorial. No obstante, también se observa que la gestión pedagógica permanentemente está recargada de acciones propias de las entidades de convenio, con una serie de proyectos o programas para mejorar infraestructura, estrategias metodológicas, procesos y recurso humano, descuidando la atención tutorial de sus estudiantes. Algunos directores se encuentran centrados en el logro de los aprendizajes y dedicando principalmente atención a los estudiantes destacados para su participación en diversos concursos como la ECE. Otros se limitan a cumplir las normativas y no generarse mayores dificultades, solo promueve el desarrollo de acciones pedagógicas un tanto aisladas de la Tutoría.

Por las razones descritas en los párrafos precedentes, el propósito que aborda la presente investigación es conocer si el bajo nivel de implementación de la atención tutorial está relacionado a la forma como se lleva a cabo la Gestión

Pedagógica. Es por ello que el problema general de investigación queda formulado a través de la siguiente pregunta: ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020? Es en función a ello que los problemas específicos se derivan en los siguientes: ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020? ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020? ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020?

La tesis se justifica desde el aspecto teórico en medida que actualiza los conocimientos con respecto a las variables gestión pedagógica y atención tutorial. La gestión pedagógica es abordada desde las concepciones de calidad de educación, donde la centralidad de la gestión se halla en los aprendizajes y las condiciones que la favorece; por otro lado, se asume la atención tutorial como el desarrollo de vínculos afectivos que se establecen entre el docente tutor y el estudiante para favorecer la orientación y el acompañamiento socioafectivo.

La justificación práctica de la investigación se halla en la posibilidad de contribuir en el fortalecimiento de la atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, incidiendo en la mejora de los logros de aprendizaje, la permanencia y retención escolar, la buena práctica pedagógica, un entorno de sana convivencia, una gestión basada en el compromiso, la participación y las responsabilidades compartidas.

La justificación metodológica se halla en los instrumentos de medición que se elaboraron en mérito a las variables estudiantes y que requieren un proceso de validación riguroso. Luego de determinar su validez de contenido y su grado de confiabilidad, estos instrumentos pueden servir a otros investigadores que siguen la misma línea de investigación, aunque con diferentes perspectivas teóricas o metodológicas.

Por tanto, el objetivo general de la investigación se formula del siguiente modo: Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020. De acuerdo a ello los objetivos específicos serían: Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020. Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020. Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020.

En base a lo expuesto la hipótesis general queda formulada de la siguiente manera: Existe relación entre gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020. En tanto que las hipótesis específicas serían: Existe relación entre gestión pedagógica y tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020. Existe relación entre gestión pedagógica y tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020. Existe relación entre gestión pedagógica y atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020.

## **II. Marco teórico**

La gestión pedagógica y la atención tutorial en las instituciones educativas ha sido objeto de diversos estudios tanto a nivel nacional como internacional.

En el ámbito internacional se tiene a Gairín, et al. (2019) quien realizó una investigación con el objetivo de analizar el efecto que las prácticas curriculares generan en las personas y en las instituciones implicadas en la tutoría. La investigación fue de enfoque mixto, considerando una muestra de 102 coordinadores, estudiantes y tutores que laboran en Barcelona, a quienes se les aplicaron entrevistas semiestructurada junto a dos grupos de discusión. Los resultados muestran que las prácticas curriculares desarrollan competencias para la tutoría tanto con estudiantes como con sus familias.

Gonzales (2018), realizó tesis con el objetivo de analizar la tutoría en las escuelas de primaria y secundaria de España. La investigación fue de enfoque mixto pues en una primera fase fue de nivel descriptivo mediante aplicación de encuestas; la segunda fase se realizó mediante la revisión documental sobre normativas y bibliografía especializada sobre tutoría. Los resultados evidencian que, si bien la tutoría se halla institucionalizada, aun no se aprecia su espacio formal en las horas lectivas, por lo que el tiempo para la acción tutorial no siempre se halla disponible; asimismo, los docentes refieren que no tienen suficiente formación para la labor tutorial y que las acciones pedagógicas programadas les impide dedicar espacios para la orientación individual.

González y Santos (2017), realizaron una investigación con el fin de determinar la incidencia de la gestión escolar pedagógica en el rendimiento escolar de los estudiantes. El estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental, tomándose como datos las evaluaciones anuales que realizó el estado de República Dominicana a directivos, docentes y estudiantes entre los periodos 2013-2015. Concluye indicando que la gestión pedagógica incide en los resultados académicos de los estudiantes señalando al desarrollo de comunidades de

aprendizaje y grupos pedagógicos para acompañamiento en aula entre los factores que la favorecen.

En el ámbito nacional se tiene a Paja (2018), quien realizó su tesis con el objetivo de hallar la relación entre gestión pedagógica y su relación con la atención tutorial integral. Utilizó una metodología cuantitativa, diseño no experimental y correlacional, tomando como muestra a 106 docentes de instituciones educativas de Jornada Escolar Completa de Chosica, a quienes aplicó cuestionarios para cada una de las variables. Los resultados le hicieron concluir que existe relación significativa entre calidad de gestión pedagógica y la atención tutorial integral de los estudiantes ( $\rho=0.630$ ;  $p<0,05$ ).

Quispe (2018), elaboró su tesis con el objetivo de conocer la relación entre instrumentos de Gestión y la Tutoría y Orientación Educativa. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básico y nivel correlacional, considerando una muestra de 20 docentes de una institución educativa de Pucallpa, a quienes les administró encuestas para recolectar los datos. Concluye que existe correlación significativa entre los instrumentos de gestión y la tutoría y orientación educativa, señalando además que la tutoría es una labor docente y organiza sus actividades considerando los instrumentos de gestión y el compromiso de estos docentes para asumir su rol.

Peralta y Silva (2018), realizaron su investigación con el objetivo de demostrar que es posible generar estrategias de tutoría a través de la gestión educativa. La investigación fue de diseño no experimental y nivel descriptivo propositivo, considerando una muestra de 19 docentes del Consorcio Educativo La Inmaculada de Chiclayo. Los instrumentos de medición fueron cuestionarios validados para fines del estudio. Los resultados mostraron que las limitaciones de la gestión educativa se evidencian por el bajo rendimiento académico, la insatisfacción de los estudiantes, falta de acciones que mejoren las capacidades para fortalecer la convivencia escolar. Se consideró que mediante la gestión de la acción tutorial se podría fortalecer estos aspectos y que la gestión educativa debiera enfocarse en esta tarea.

La gestión pedagógica puede entenderse desde su concepción territorial e institucional. Desde el punto de vista territorial, gestión pedagógica implica la implementación de políticas educativas relacionadas a las practicas pedagógicas de los docentes y se desarrollan desde la acción articulada de gobierno nacional, regional, local e institucional (DRELM, 2016). Justamente en esta última instancia, donde le corresponde al directivo implementarla, pues es el nivel más operativo del sistema educativo y básicamente busca la promoción de aprendizajes de calidad (Minedu, 2013, p. 11) para el desarrollo humano (Contreras, 2016).

De acuerdo a Mendoza y Bolívar (2016), la gestión pedagógica implica el desarrollo de procesos, donde confluyen conocimientos y acciones regulados desde un marco ético, que pretende alcanzar calidad a través de etapas de mejora continua y siguiendo la secuencia de los procesos administrativos básicos, cabe decir, visión, supervisión, planificación, dirección y control; involucrando a todos los actores educativos en cada una de estos procesos, con el propósito de impulsar la institución educativa hacia el logro de sus objetivos fundamentales. Esto implica que el directivo debe velar que haya una visión conjunta, donde todos se involucren en las actividades que deberán ser planificadas con anticipación, razón por la cual la figura de liderazgo se hace necesaria (García-Martínez & Tadeu, 2018).

En ese sentido, gestión pedagógica implicaría gestión más liderazgo y el propósito es la transformación de una realidad educativa concreta a una de mejor calidad. Al respecto, Cabrejos y Torres (2016), señaló que la gestión pedagógica no debe limitarse a administrar lo existente sino más bien generar procesos para mejorar; sobre todo en aquellos aspectos que conciernen a la práctica pedagógica de los docentes. Según Heikka & Suhonen (2019), para conseguir este nivel se requiere asumir un liderazgo distribuido que permitía construir metas compartidas y valores mutuos (Heikka & Waniganayake, 2011) que prioricen la calidad del servicio antes que la productividad (Russell, 2017)

Por lo tanto, la actuación del directivo que hace gestión pedagógica no se concentra solo en las labores administrativas, sino que las hace parte de otro proceso más grande, el logro de aprendizajes; y convoca a todos los actores



educativos para alcanzar los propósitos indicados en el currículo por medio de actuaciones eficientes, eficaces y pertinentes (López, 2017). Esta tarea implica formación del directivo (Modise, 2019), pues su liderazgo no solo se fundamenta en lo normativo, sino también en sus propios desempeños y convicciones, ya que su rol es acompañar pedagógicamente a sus docentes; para ello es importante que tenga mayor conocimiento de temas pedagógicos, mayor conciencia de los que es calidad educativa, habilidades para gestionar y capacidad para defender su punto de vista (Fonsén & Ukkonen, 2019). Debe haber relación directa entre su nivel de formación y las complejas demandas educativas existentes en toda institución educativa (Batista, 2007).

El Marco del buen desempeño del directivo (Minedu, 2013), describe las características de la gestión pedagógica en términos de liderazgo pedagógico; de esa manera indica que su desarrollo implica coordinación y ejecución de actividades para fortalecer los procesos pedagógicos que enfatizan el logro del aprendizaje de los estudiantes. Por su parte Male & Palaiologou (2017) identifican una serie de aspectos que permiten caracterizar la gestión pedagógica: establecimiento de una cultura orientada al logro, gestión para cubrir demandas de los usuarios, selección e inducción del personal, gestión de aliados estratégicos, fortaleciendo una convivencia positiva y ejerciendo liderazgo pedagógico. Asimismo, Leo (2015), enfatizó que los directores deben estar más conectados con al área pedagógica enfatizando y fortaleciendo su desempeño para alcanzar mejores competencias en los estudiantes.

Precisamente tomando en cuenta, este Marco, es que se plantean las dimensiones de la variable gestión pedagógica del siguiente modo:

Gestión de las condiciones. Se refiere a aquellas prácticas de gestión que permiten asegurar las condiciones mínimas en las que se deben desarrollar los procesos de enseñanza aprendizaje. Estas condiciones no solo apuntan a la infraestructura física, sino también a los recursos y los materiales requeridos para que la institución educativa funcione adecuadamente. Otra condición es a nivel de planificación, pues las actividades a desarrollar deben estar previstas con suficiente

racionalidad; además se requiere gestionar condiciones relacionadas al nivel de participación de los actores educativos, por lo que se debe impulsar la convivencia escolar con respecto a la diversidad (Minedu, 2013).

Según Day (2005) condiciones de educación alude a todos aquellos aspectos que aseguren éxito en la misión de la institución educativa y por ello el directivo debe gestionar la planificación, la convivencia escolar y la participación de la comunidad educativa a fin de hacerla más asequible y equitativa, pues ese horizonte describe uno de los mayores desafíos de la educación (Veleda, Rivas y Mezzadra, 2011) y uno de los principios en la que se basa la gestión pedagógica.

Gestión de los procesos pedagógicos. Son prácticas de gestión orientados a desarrollar los desempeños pedagógicos del docente, siendo el acompañamiento uno de sus principales estrategias formativas (Minedu, 2013). Se trata de crear una cultura colaborativa profesionalizante que permita a los mismos docentes y directivos de la escuela afianzar sus competencias de manera colaborativa, continua y progresiva (Fullan, 1995), aunque para ello se requiere que los docentes tengan capacidad para reflexionar críticamente y actitudes más exigentes en cuanto a calidad del liderazgo pedagógico (Fonsén, 2020). Actualmente esto se logra a través de la incorporación de los denominados Grupos de Interaprendizaje (GIA), donde los docentes reflexionan y mejoran sus prácticas, para tornarlas más dinámicas y flexibles, pues en la práctica, los procesos pedagógicos toman un curso diferente a las inicialmente planificadas y el docente debe tener suficiente autonomía para ajustar estos procesos a las características del grupo y la temática abordada (Gento, Trost y Sautter, 2010).

Por otro lado, la tutoría ha sido definida como un proceso de acompañamiento a través de un número de acciones que orientan a los estudiantes y brindan atención individualizada con el fin de dar apoyo frente a las dificultades escolares (Boroel, et al., 2018). Por su parte, Puerta Gil (2016) señaló que acompañamiento implica intención del docente para acercarse al estudiante y establecer una relación de intercambio en la que ambos participantes tienen la disposición de dejarse afectar por la interacción a fin de potencializar las

capacidades del estudiante para afrontar la vida, priorizando su crecimiento personal, persistencia y éxito (Grey, 2020).

Por su parte, Álvarez y González (2005), señaló que la tutoría es un proceso permanente de carácter proactivo, de escucha, comprensión, consejería y orientación, por lo que se constituye en estrategia pedagógica para brindar apoyo y asesoría al estudiante durante sus etapas de adaptación, desarrollo y formación educativa, fortaleciendo sus recursos personales para afrontar satisfactoriamente las diversas situaciones de riesgo que se presentan durante su etapa escolar. Asimismo, contribuye significativamente al compromiso de los estudiantes con el aprendizaje, aunque su calidad depende de los tutores, pues algunos pueden carecer de confianza para los estudiantes (McFarlane, 2016).

Desde la perspectiva de la orientación la tutoría es entendida como una acción de ayuda desarrollada en un contexto netamente educativo con el fin de favorecer el desarrollo integral del estudiante, con la finalidad de fortalecer su aprendizaje autónomo, su participación activa; así como su sentido crítico y transformador con respecto a la realidad que vive (García, Moreno & Torrego, 1993). Con el fin de que esto sea posible, se asume una intervención desde diferentes panoramas, teniendo en cuenta una perspectiva ecológico-sistémica para su implementación en la escuela (Vélaz de Medrano, 2002). Por su parte, Cano y García (2009) han enfatizado la importancia de involucrar al estudiante, su familia, la escuela y la comunidad en la acción tutorial pues de esa manera se asegura una intervención pertinente y contextualizada en relación a la demanda y necesidades de los estudiantes.

Desde esta misma línea, el Currículo Nacional de la Educación Básica (Minedu, 2017) define la tutoría como un proceso relacional sustentado en vínculos afectivos que se suscita entre el docente tutor y el estudiante con el fin de promover el bienestar y el desarrollo de competencias socioafectivas y cognitivas, lo cual se instrumentaliza a través de actividades de acompañamiento y orientación educativa.

Pese a su importancia en la formación de los estudiantes, la consolidación de la acción tutorial como estrategia pedagógica ha sido accidentada, pues su seguimiento es uno de los más grandes desafíos que presenta, dado que su gestión es segmentada en la mayoría de instituciones educativas (Sánchez et al., 2020). La tutoría se realiza desde niveles de concreción que requieren ser gestionadas para cumplir propósitos definidos. Al respecto Comezaña (2013) señala que los tutores son parte de la gestión educativa por lo que el diseño de su estrategia de implementación es parte de su tarea.

En el sistema educativo peruano se identifican acciones de tutoría a nivel de institución educativa y a nivel de aula, siendo ésta su concreción básica, pues se realiza a través del Comité de Tutoría y Orientación Educativa y de las acciones específicas del tutor en su aula. Articularlas conlleva a diseñar estrategias de gestión que propicien calidad en el servicio que reciben los estudiantes

La tutoría como acción educativa, requiere ser gestionada ya que existen acciones de tutoría y personas llamadas a hacerla. De no ser así, la tutoría corre el riesgo de ser un depósito de conflictos y de abordaje de problemas que en el tiempo estigmatice la labor generando renuncias o reticencias por asumir la función (Viel, 2009).

Tomando en cuenta el Currículo Nacional de la Educación Básica (Minedu, 2017), las dimensiones de la tutoría son:

Tutoría individual. Son actividades que buscan brindar orientación individual al estudiante y se realiza para responder pertinentemente y de forma oportuna a las necesidades que podrían tener estos estudiantes, los cuales no necesariamente serán de tipo académico, sino también de aquellos relacionados a riesgos que afectan la salud emocional de los estudiantes.

Tutoría grupal. Son actividades que se desarrollan de modo grupal en la hora destinada para ese fin en los diferentes niveles de la planificación curricular. Si bien formalmente se lleva a cabo en el aula, sino también en otros donde exista la posibilidad de interacción colectiva. Se lleva a cabo en respuesta a las necesidades

e intereses de los estudiantes, y a través de estrategias participativas, reflexivas y colaborativas desarrolladas en un marco de convivencia positiva.

Atención a las familias. Son actividades de orientación dirigida a los padres de familia y tiene el propósito fortalecer los vínculos que integran a los integrantes del hogar para que se constituyan en base fundamental de la educación integral de los estudiantes. A su vez, con estas actividades se pretende involucrar a la familia con la escuela y la comunidad con el fin de constituir en una comunidad de aprendizaje que apunte hacia la calidad educativa.

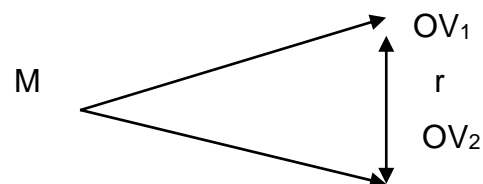
### III. Método

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básico debido a que se pretende extender los conocimientos teóricos con respecto al objeto de estudio (Carrasco, 2009). En este caso se quiere conocer si gestión pedagógica y atención tutorial se relacionan en el ámbito escolar.

El diseño es no experimental en vista que no se pretende manipular ninguna variable. Asimismo, el diseño es transversal porque las variables se miden en un solo momento de tiempo, es decir a cada sujeto se les aplicó el instrumento solo una vez. Del mismo modo el nivel es correlacional porque se pretende determinar la relación entre las variables estudiadas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Este diseño se observa en el siguiente esquema:



Em donde:

M: Muestra de Estudio

OV<sub>1</sub>: gestión pedagógica

OV<sub>2</sub>: Atención tutorial

r: Correlación

#### 3.2. Operacionalización de variables

Las variables son la gestión pedagógica y la atención tutorial. A continuación, la definición de la primera variable:

Definición conceptual: Actividades de coordinación para la organización de los recursos y consolidar la práctica pedagógica con el fin de asegurar el logro de los propósitos relacionados al logro de aprendizajes y una educación de calidad (Minedu, 2013).

Definición operacional: Desempeño directivo que se mide a través de 21 ítems organizados según las dimensiones gestión de las condiciones y gestión de los procesos pedagógicos; a los cuales los docentes responden tomando en cuenta una escala Likert Nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Muchas veces (4) y Siempre (5).

La tabla 1 muestra la operacionalización de la variable descrita:

Tabla 1

*Operacionalización de la variable gestión pedagógica.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos
Gestión de las condiciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación institucional</li> <li>- Clima escolar</li> <li>- Gestión de los recursos</li> <li>- Evaluación</li> </ul>	1 – 14	1. Nunca 2. Pocas veces 3. A veces o algo 4. Muchas veces	Deficiente [21 – 48] Regular [49 – 77] Excelente [[78 – 105]
Gestión de los procesos pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión de una comunidad de aprendizaje</li> <li>- Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos</li> </ul>	15 – 21	5. Siempre	

La segunda variable es la atención tutorial y su definición es:

Definición conceptual: proceso pedagógico realizado con el objeto de ofrecer acompañamiento y orientación a los estudiantes de manera personalizada e integral para responder a sus necesidades y expectativas (Minedu, 2017).

Definición operacional: Proceso pedagógico que se mide a través de 18 ítems organizados según las dimensiones tutoría grupal, tutoría individual y atención a las familias; a los cuales los docentes responden tomando en cuenta una escala Likert Nunca (1), Pocas veces (2), A veces (3), Muchas veces (4) y Siempre (5).

La tabla 2 muestra la operacionalización de la variable descrita:

Tabla 2

*Operacionalización de la variable atención tutorial*

Dimensión	Indicador	Ítems	Escalas y valores	Niveles y rangos
Tutoría grupal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación de la tutoría de aula</li> <li>- Ejecución de las sesiones de tutoría</li> <li>- Identificación del riesgo psicosocial</li> </ul>	1 – 6	1. Nunca	
Tutoría individual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo del vínculo afectivo</li> <li>- Acompañamiento socioafectivo individual</li> <li>- Seguimiento académico</li> </ul>	7 – 12	2. Pocas veces	Bajo [18 – 41]
			3. A veces o algo	Medio [42 – 66]
			4. Muchas veces	Alto [[67 – 90]
			5. Siempre	
Atención a las familias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación en la escuela de padres</li> <li>- Participación en las reuniones del Comité de aula</li> <li>- Orientación a la familia</li> </ul>	13 – 18		



### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población de estudio lo constituyen 242 docentes que prestan servicios en 7 instituciones educativas de Coprodeli de la Región Callao. La distribución de los docentes se observa en la siguiente tabla:

Tabla 3

*Población de docentes de instituciones educativas Coprodeli de la Región Callao*

Nº	Institución Educativa	Docentes MINEDU	Docentes Coprodeli	Total
1	Coprodeli Agustín de Hipona	28	8	36
2	Coprodeli San Francisco Solano	30	8	38
3	Coprodeli San Martín	30	7	37
4	Coprodeli San Miguel	30	10	40
5	Coprodeli San Vicente	12	-	12
6	Coprodeli Santa María	35	9	44
7	Coprodeli San Juan Macías	28	7	35
Total		193	49	242

La muestra de estudio lo constituyen 109 docentes que prestan servicios en 3 instituciones educativas de Coprodeli de la Región Callao. La distribución de los docentes se observa en la siguiente tabla:

Tabla 4

*Muestra de docentes de instituciones educativas Coprodeli de la Región Callao*

Nº	Institución Educativa	Docentes MINEDU	Docentes Coprodeli	Total
1	Coprodeli Agustín de Hipona	28	8	36
2	Coprodeli San Francisco Solano	30	8	38
3	Coprodeli San Juan Macías	28	7	35
Total		86	23	109

El muestreo utilizado es no probabilístico por cuotas dado que cada segmento de la población fue elegido a criterio de la investigadora y es en base a

las mismas características que cada grupo tiene. Los criterios de selección fueron accesibilidad y proximidad (Otzen y Manterola, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica empleada es la encuesta que es definido por Behar (2008) como un procedimiento estandarizado de indagación y recolección de información; asimismo, el instrumento fue el cuestionario, el cual es definido como un conjunto de ítems que tienen el propósito de medir una variable (Taylor y Bogdan, 1994). A continuación, la ficha técnica de estos instrumentos:

#### **Instrumento 1**

Nombre:	Cuestionario de gestión pedagógica
Autores:	Marivel Sandoval
Administración:	Individual y grupal
Duración:	20 minutos
Aplicación:	Docentes
Significación:	Valora la percepción del nivel de gestión pedagógica aplicada por los directivos.

Es un cuestionario que incluye de 21 ítems con cinco opciones de respuesta: (1) Nunca, (2) Pocas veces, (3) A veces, (4) Muchas veces, (5) Siempre.

#### **Instrumento 2**

Nombre:	Cuestionario de atención tutorial
Autores:	Marivel Sandoval
Administración:	Individual y grupal
Duración:	20 minutos
Aplicación:	Docentes

Significación: Valora la percepción del nivel de implementación de la atención tutorial en la institución educativa.

Es un cuestionario que incluye de 18 ítems, con cinco opciones de respuesta son: (1) Nunca, (2) Pocas veces, (3) A veces, (4) Muchas veces, (5) Siempre.

La validez es un criterio que asegura que el instrumento en verdad logra medir lo que es su propósito, medir (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La validez se estableció a través del juicio de expertos. En la tabla siguiente se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 5

*Validación de expertos de los instrumentos de validación*

Expertos	Opinión
Dr. Segundo Sigifredo Pérez Saavedra	Hay suficiencia y es aplicable
Dra. Liliana Obregón del Carpio	Hay suficiencia y es aplicable
Mg. Gabriela Zarate Gutiérrez	Hay suficiencia y es aplicable

Como se observa los tres expertos señalaron que el instrumento es suficiente y aplicable para medir las variables indicadas; por lo que se concluye que los instrumentos tienen validez de contenido.

En relación a la confiabilidad, Hernández, Fernández y Baptista (2014) la define como el grado que un instrumento genera resultados consistentes y coherentes. La confiabilidad de los instrumentos fue determinada mediante el método de consistencia interna. Con ese fin se aplicaron los instrumentos a una muestra piloto de 25 docentes de colegios Coprodeli que no conformaron la muestra. Con dichos datos se calculó el coeficiente alfa de Cronbach, siendo los resultados los siguientes:

Tabla 6.

*Coeficiente de fiabilidad de los instrumentos*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cuestionario de gestión pedagógica	0,897	21
Cuestionario de atención tutorial	0,872	18

En la tabla se puede evidenciar que el alfa de Cronbach fue de 0,897 y 0,872. En razón a ello se concluye que los cuestionarios son confiables.

### 3.5. Procedimiento

Concluido el proceso de validación de los instrumentos se procedió a la aplicación de los mismos a la muestra de estudio. Para ello, se solicitó autorización a la institución Coprodeli y al mismo tiempo se hace el requerimiento de los datos de contacto de los docentes, específicamente los correos electrónicos. La aplicación fue de manera virtual con apoyo del formulario de Google, lo cual permaneció abierto durante 7 días posterior a la invitación, el cual fue reforzado mediante comunicación directa de los directivos de las instituciones educativas. Los datos fueron exportados en una hoja Excel a fin de proceder a su análisis mediante el SPSSv25.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis se realiza de manera descriptiva e inferencial. A nivel descriptivo se elaboran tablas de frecuencia y figuras de barras para observar el comportamiento de las variables evaluadas.

Con respecto al análisis inferencial, se hace uso de estadística no paramétrica en vista que los datos son medidos a escala ordinal y los datos no tienen distribución normal. En vista que el diseño es correlacional, se decide utilizar el estadístico rho de Spearman para la comprobación de las hipótesis, el

cual es valorado considerando un nivel de significancia de 0,05. En mérito a ello la regla de decisión es:

Si  $p < 0,05$ ; entonces se rechaza la hipótesis nula.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tomaron en cuenta ciertas consideraciones éticas durante el desarrollo de la investigación. En principio, se aplicó el consentimiento informado a los participantes a fin de que ellos tengan la opción de decidir participar libremente en el estudio; asimismo, se cuidó que todas las ideas expuestas sean citadas y referenciadas con exactitud a fin de respetar la autoría; también se guardó el respeto por la persona evaluada y en ese sentido, se cuidó el anonimato de los participantes y que la información recabada no signifique algún tipo de perjuicio para ellos.

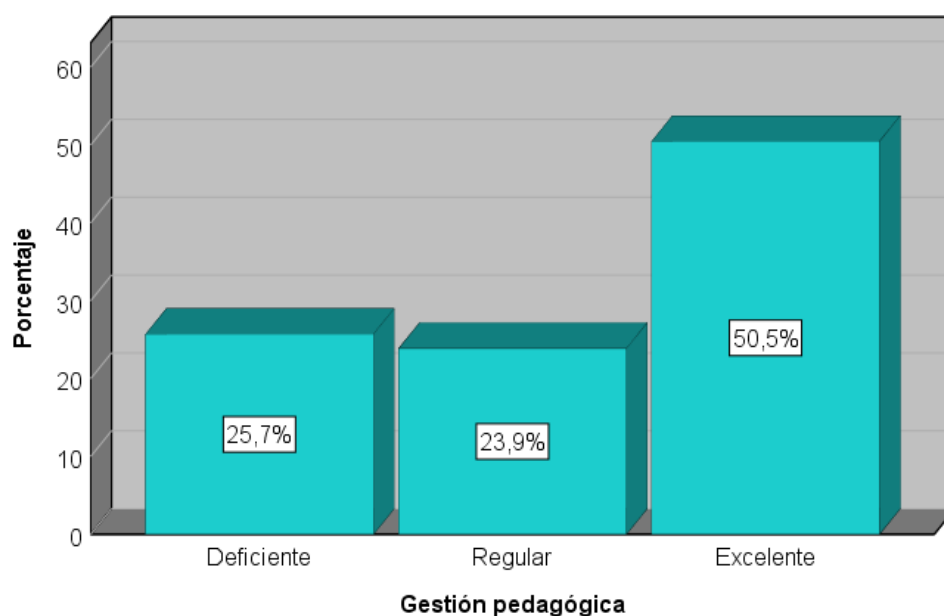
#### IV. Resultados

##### Análisis descriptivo

Tabla 7.

*Gestión pedagógica en las instituciones educativas Coprodeli del Callao*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	28	25,7
Regular	26	23,9
Excelente	55	50,5
Total	109	100,0



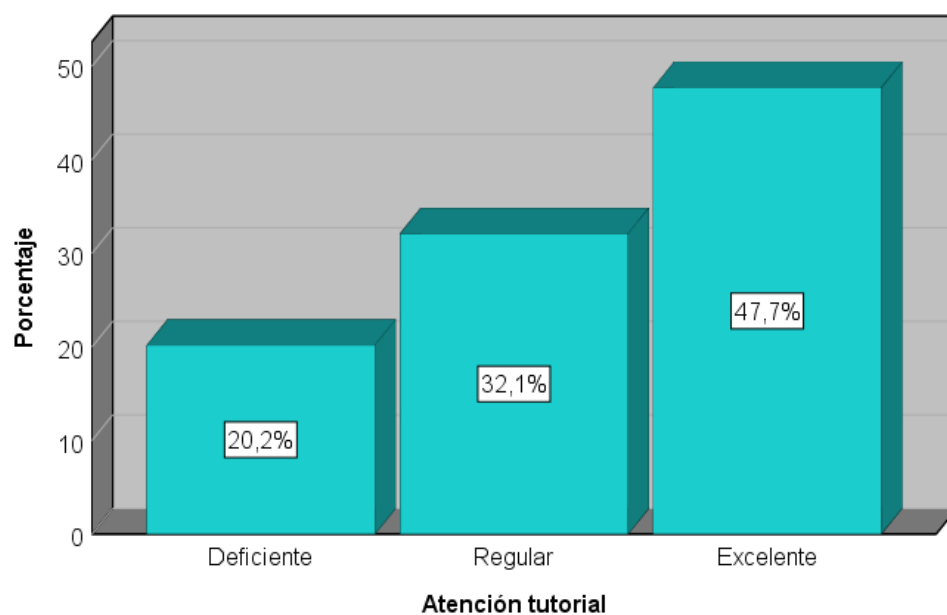
*Figura 1. Niveles de gestión pedagógica en las instituciones educativas Coprodeli del Callao*

En la tabla 7 y figura 1 se tiene el nivel de gestión pedagógica percibida por los docentes de las instituciones educativas Coprodeli del Callao. Como se observa, el 50,5% refiere que el nivel de gestión pedagógica es excelente; el 23,9% indica que la gestión pedagógica es regular y el 25,7% manifiesta que la gestión pedagógica en estas instituciones educativas es deficiente.

Tabla 8.

*Atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	22	20,2
Regular	35	32,1
Excelente	52	47,7
Total	109	100,0



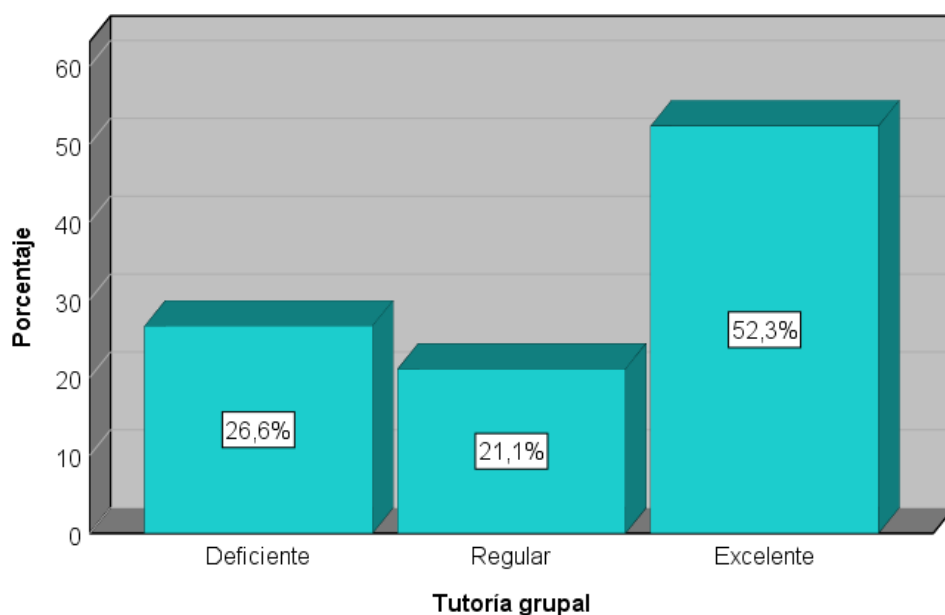
*Figura 2. Niveles de atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao*

En la tabla 8 y figura 2 se tiene el nivel de atención tutorial percibido por los docentes de las instituciones educativas Coprodeli del Callao. Como se observa, el 47,7% refiere que el nivel de atención tutorial es excelente; el 32,1% indica que la atención tutorial es regular y el 20,2% manifiesta que la atención tutorial en estas instituciones educativas es deficiente.

Tabla 9.

*Tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	29	26,6
Regular	23	21,1
Excelente	57	52,3
Total	109	100,0



*Figura 3. Niveles de aplicación de tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao*

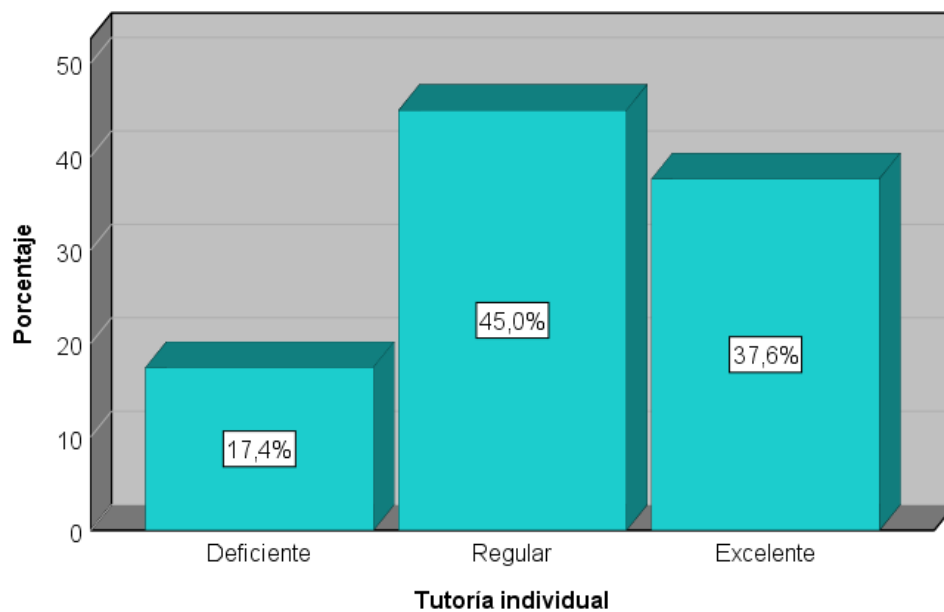
En la tabla 9 y figura 3 se tiene el nivel de aplicación de la tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao. Como se observa, el 52,3% de los docentes refieren que el nivel de aplicación de la tutoría grupal es excelente; el 21,1% indica que la aplicación de tutoría grupal es regular y el 26,6% manifiesta que la aplicación de tutoría grupal en estas instituciones educativas es deficiente.



Tabla 10.

*Tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	19	17,4
Regular	49	45,0
Excelente	41	37,6
Total	109	100,0



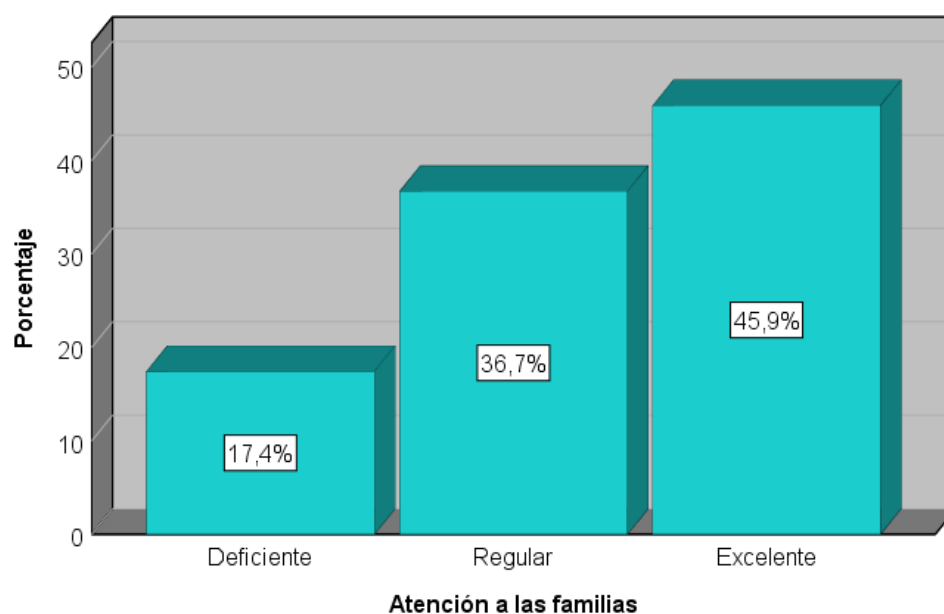
*Figura 4. Niveles de aplicación de tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao*

En la tabla 10 y figura 4 se tiene el nivel de aplicación de la tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao. Como se observa, el 37,6% de los docentes refieren que el nivel de aplicación de la tutoría individual es excelente; el 45% indica que la aplicación de tutoría individual es regular y el 17,4% manifiesta que la aplicación de tutoría individual en estas instituciones educativas es deficiente.

Tabla 11.

*Atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	19	17,4
Regular	40	36,7
Excelente	50	45,9
Total	109	100,0



*Figura 5. Niveles de atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao*

En la tabla 11 y figura 5 se tiene el nivel de atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao. Como se observa, el 45,9% de los docentes refieren que el nivel de atención a las familias es excelente; el 36,7% indica que la atención a las familias es regular y el 17,4% manifiesta que la atención a las familias en estas instituciones educativas es deficiente.

## Análisis inferencial

Con el propósito de seleccionar el estadístico correcto para proceder con la comprobación de hipótesis se procedió a evaluar la distribución de los datos a través de la prueba de normalidad. Los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla 12

*Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,126	109	,000	,914	109	,000
Tutoría grupal	,184	109	,000	,880	109	,000
Tutoría individual	,119	109	,001	,955	109	,001
Atención a las familias	,151	109	,000	,941	109	,000
Atención tutorial	,118	109	,001	,941	109	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors						

La tabla 12 muestra los resultados de las pruebas de normalidad para valorar la distribución de los datos sometidos a contraste para la comprobación de las hipótesis. Como se puede observar, todas las distribuciones no tienen distribución normal ( $p < 0,05$ ), por lo que se hace necesario utilizar estadística no paramétrica para comprobar las hipótesis. En este caso se decide utilizar la prueba rho de Spearman.

## Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.

H: Existe relación entre gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.

Tabla 13

*Correlación entre gestión pedagógica y atención tutorial*

		Gestión pedagógica	Atención tutorial
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	,811
		Sig. (bilateral)	,000
		N	109
	Atención tutorial	Coefficiente de correlación	,811
		Sig. (bilateral)	,000
		N	109

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 13, se ha obtenido una correlación directa y fuerte ( $\rho=0,811$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables gestión pedagógica y atención tutorial. Debido a lo indicado se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, Existe relación entre gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.

## Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre gestión pedagógica y tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.

H: Existe relación entre gestión pedagógica y tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.

Tabla 14

*Correlación entre gestión pedagógica y tutoría grupal*

			Gestión pedagógica	Tutoría grupal
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,776
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	109	109
	Tutoría grupal	Coefficiente de correlación	,776	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	109	109

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 14, se ha obtenido una correlación directa y fuerte ( $\rho=0,776$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables gestión pedagógica y tutoría grupal. Debido a lo indicado se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, Existe relación entre gestión pedagógica y tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.

## Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre gestión pedagógica y tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.

H: Existe relación entre gestión pedagógica y tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.

Tabla 15

*Correlación entre gestión pedagógica y tutoría individual*

			Gestión pedagógica	Tutoría individual
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,731
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	109	109
	Tutoría individual	Coefficiente de correlación	,731	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	109	109

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 15, se ha obtenido una correlación directa y fuerte ( $\rho=0,731$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables gestión pedagógica y tutoría individual. Debido a lo indicado se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, Existe relación entre gestión pedagógica y tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.

### Comprobación de la hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre gestión pedagógica y atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.

H: Existe relación entre gestión pedagógica y atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.

Tabla 17

*Correlación entre gestión pedagógica y atención a las familias*

			Gestión pedagógica	Atención a las familias
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,772
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	109	109
	Atención a las familias	Coefficiente de correlación	,772	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	109	109

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se observa en la tabla 17, se ha obtenido una correlación directa y fuerte ( $\rho=0,772$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables gestión pedagógica y atención a las familias. Debido a lo indicado se decide rechazar la hipótesis nula, es decir, existe relación entre gestión pedagógica y atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.

## V. Discusión

En relación a la hipótesis general, los resultados del análisis estadístico aplicado reportaron una correlación directa y fuerte ( $\rho=0,811$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables gestión pedagógica y atención tutorial. Esto implica que la mejora de las coordinaciones para la organización de los recursos y consolidar la práctica pedagógica con el fin de asegurar el logro de los propósitos relacionados al logro de aprendizajes y una educación de calidad también fortalece el proceso pedagógico realizado con el objeto de ofrecer acompañamiento y orientación a los estudiantes de manera personalizada e integral para responder a sus necesidades y expectativas. Estos resultados coinciden con lo reportado en la investigación llevada a cabo por Paja (2018), quien demostró que existe relación entre calidad de gestión pedagógica y la atención tutorial integral de los estudiantes. Esta similitud se presenta porque el directivo que orienta su práctica de gestión al logro de una educación de calidad también estará consiguiendo fortalecer la atención tutorial en el aula dado que el acompañamiento personalizado que ello implica es un proceso pedagógico más a ser gestionado.

Con respecto a la hipótesis específica 1, se ha evidenciado una correlación directa y fuerte ( $\rho=0,776$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables gestión pedagógica y tutoría grupal. De acuerdo a estos resultados se puede indicar que la gestión orientada a los logros de aprendizaje está relacionada a la práctica pedagógica mediante el cual los docentes responden a las necesidades e intereses de los estudiantes a través de estrategias participativas, reflexivas y colaborativas desarrolladas en el aula. En la misma línea, González y Santos (2017), concluyeron en su investigación que la gestión pedagógica incide en los resultados académicos de los estudiantes señalando al acompañamiento en aula entre uno de los factores que la favorecen. Además, según Gonzales (2018), para que esta acción sea efectiva se requiere que la tutoría sea institucionalizada con espacio formal en las horas lectivas. Esta investigación es similar al presente estudio porque el acompañamiento pedagógico y la tutoría son actividades que describen la gestión pedagógica y por tanto aportan



al desempeño académico de los estudiantes, sobre todo si la tutoría es desarrollada dentro de las horas lectivas.

Sobre la hipótesis específica 2, se ha obtenido una correlación directa y fuerte ( $\rho=0,731$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables gestión pedagógica y tutoría individual. Es decir, que la gestión orientada a los logros de aprendizaje está relacionada a las capacidades de los docentes para brindar orientación individual al estudiante y de esa manera responder pertinentemente y de forma oportuna a las necesidades académicas y/o emocionales que podrían tener estos estudiantes. Peralta y Silva (2018), reportaron resultados similares pues indicaron que gestión educativa debiera enfocarse en fortalecer la acción tutorial pues de esa manera se podría trabajar la insatisfacción de los estudiantes y la convivencia escolar. Para ello Gonzales (2018), indicó que se requiere suficiente formación para brindar orientación individual. Estos estudios son similares al presente porque la tutoría individual canaliza los estados de insatisfacción y las dificultades de convivencia de los estudiantes y su ejecución depende de una idónea gestión pedagógica de los directivos.

Finalmente, sobre la hipótesis específica 3, se halló una correlación directa y fuerte ( $\rho=0,772$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre las variables gestión pedagógica y atención a las familias. Ello significa que la gestión orientada a los logros de aprendizaje está relacionada a las capacidades de los docentes para orientar a los padres de familia y constituirlos en base fundamental de la educación integral de sus hijos en involucrarlos en los procesos de enseñanza aprendizaje. No obstante, se debe tomar en cuenta que para ello resulte se debe considerar que la tutoría es una labor docente y se debe organizar sus actividades considerando los instrumentos de gestión y el compromiso de estos docentes para asumir su rol (Quispe, 2018) además de las competencias necesarias para asumir la tutoría con los estudiantes y sus familias (Gairín, et al., 2019). Estos estudios corroboran lo evidenciado en este estudio porque para trabajar con las familias se requiere compromiso y formación de los docentes y la adecuada gestión pedagógica permite obtener estas condiciones.

## VI. Conclusiones

Primera: Existe relación directa y fuerte ( $\rho=0,811$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020. Ello significa que, a mejor gestión pedagógica por parte de los directivos, mejor atención tutorial por parte de los docentes.

Segunda: Existe relación directa y fuerte ( $\rho=0,776$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre gestión pedagógica y tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020. Ello significa que, a mejor gestión pedagógica por parte de los directivos, mejor desarrollo de la tutoría grupal por parte de los docentes.

Tercera: Existe relación directa y fuerte ( $\rho=0,731$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre gestión pedagógica y tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020. Ello significa que, a mejor gestión pedagógica por parte de los directivos, mejor desarrollo de la tutoría individual por parte de los docentes.

Cuarta: Existe relación directa y fuerte ( $\rho=0,772$ ), así como estadísticamente significativa ( $p=0,000<0,05$ ) entre gestión pedagógica y atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020. Ello significa que, a mejor gestión pedagógica por parte de los directivos, mejor atención u orientación a las familias por parte de los docentes.

## **VII. Recomendaciones**

- Primera: Sugerir a los promotores de las instituciones educativas Coprodeli del Callao realizar capacitaciones para afianzar la gestión pedagógica de los directivos enfocando su actuación en el logro de aprendizajes, pues ello permite una mejor gestión de la atención tutorial hacia los estudiantes y sus familias, contribuyendo de ese modo a la formación integral.
- Segunda: Se sugiere a los directivos brindar acompañamiento pedagógico en aula durante las horas de tutoría, a fin de fortalecer el desempeño de los docentes en dicha función y responder pertinentemente a las necesidades y expectativas de los estudiantes.
- Tercera: Se sugiere a los directivos conformar alianzas estratégicas con instituciones de salud mental a fin de capacitar a los docentes en la labor de orientación individual y de esa manera constituirse en primera línea de prevención de los riesgos psicosociales a la que están expuestos los estudiantes.
- Cuarta: Se sugiere a los directivos promover actividades formativas o talleres con las familias, a fin de hallar espacios de interacción con los tutores en un marco de orientación educativa, evitando convocarlos solo cuando se suscitan problemas con los estudiantes.

## Referencias

- Álvarez, P. y González, M. (2005). La tutoría académica en la enseñanza superior: una estrategia docente ante el nuevo reto de la Convergencia Europea. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 8 (4), 1-4. <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217017876003.pdf>.
- Boroel, B., Sánchez, J., Morales, K. y Henríquez, P. (2018). Educación exitosa para todos: la tutoría como proceso de acompañamiento escolar desde la mirada de la equidad educativa. *Revista Fuentes*, 20 (2), 91-104. <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes.2018.v20.i2.06>.
- Cabrejos, H. y Torres, L. (2014). El liderazgo transformacional como apoyo en la gestión pedagógica del director. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 3(2), 10-16.
- Cano, J. & García, N. (2009). Aproximación a la percepción de los orientadores escolares sobre la colaboración que reciben de la comunidad educativa: retos y propuestas. *Revista Complutense de Educación*, Vol.21, 1, 149-169.
- Comezaña, K. (2013). *La gestión tutorial, según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria: año 2013* (Tesis de Maestría). Universidad de San Martín de Porres.
- Contreras, T. (2016). Pedagogical Leadership, Teaching Leadership and Their Role in School Improvement: A Theoretical Approach. *Journal of Educational Psychology*, 4(2), 259-284.
- Dávila, F., Fajardo, D., Jiménez, C., Florido, C. y Vergara, K. (2016). Factores de riesgo psicosocial para embarazo temprano y deserción escolar en mujeres adolescentes. *Rev Cienc Salud*, 13(3), 93-101. doi: [dx.doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.11](http://dx.doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.11).
- Day, C. (2005). *Formar docentes. Como, cuando y en qué condiciones aprende el profesorado*. Madrid: Narcea S.A.
- DEVIDA (2019). *Estudio Nacional sobre Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria 2017 Primera edición, 2019*. Lima: DEVIDA.

- DRELM-Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (2016). *Modelo de gestión pedagógica territorial*. Lima: DRELM.
- Fonsén, E. & Ukkonen, T. (2019). Early Childhood Education Teachers' Professional Development towards Pedagogical Leadership. *Educational Research*, 6(2), 181-196.
- Fonsén, E. (2020). Sustainable Pedagogical Leadership in Finnish Early Childhood Education (ECE): An Evaluation by ECE Professionals. *Early Childhood Education Journal*, 8(2), 213-222.
- Fullan, M. (1995). *The limits and the potential of professional development*. In T. R. Guskey & M. Huberman, (Eds.) *Professional development in education: New paradigms and practices*. (pp. 253-267). New York: Teachers College Press.
- Gairín, J., Díaz, A., Arco, I., Flores, Ò. (2019). Efecto e impacto de las prácticas curriculares de los Grados de Educación Infantil y Primaria: la perspectiva de estudiantes, tutores y coordinadores. *Educación XX1*. <https://doi.org/10.5944/educxx1.21311>.
- García, R., Moreno, J. & Torrego, J. (1993). *Orientación y Tutoría en la Educación Secundaria*. Madrid: Edelvives.
- Garcia-Martinez, I. & Tadeu, P. (2018). The Influence of Pedagogical Leadership on the Construction of Professional Identity. Systematic Review. *Journal of Social Studies Education Research*, 9(3), 145-162.
- Gento, S., Trost, R. y Sautter, H. (2010). *Evaluación y estimación del rendimiento en el tratamiento educativo de la diversidad*. Madrid: UNED.
- Gonzales, A. (2018). *La función tutorial en educación primaria y secundaria* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. España.
- González, P. y Santos, J. (2017). Incidencia de la gestión escolar en el rendimiento obtenido en las asignaturas objeto de Pruebas Nacionales, por los estudiantes del 4to Grado del Nivel Secundario, en los Liceos Profesor Ramiro Coronado y Eduardo Brito del Distrito Educativo 02, Regional 11, de Puerto Plata, República Dominicana, período 2013-2015 (Tesis de Maestría). Universidad Abierta Para Adultos. Santiago de los caballeros. República Dominicana.

- Grey, D. (2020). Perceptions and Principles of Personal Tutoring. *Journal of Further and Higher Education*, 44(3), 285-299.
- Heikka, J. & Suhonen, K. (2019). Distributed Pedagogical Leadership Functions in Early Childhood Education Settings in Finland. *Southeast Asia Early Childhood*, 8(2), 43-59.
- Heikka, J. & Waniganayake, M. (2011). Pedagogical Leadership from a Distributed Perspective within the Context of Early Childhood Education. *International Journal of Leadership in Education*, 14(4), 499-512.
- INEI (2019). *Maternidades en las adolescentes de 15 a 19 años de edad*. Lima: INEI.
- Leo, U. (2015). Professional Norms Guiding School Principals' Pedagogical Leadership. *International Journal of Educational Management*, 29(4), 461-476.
- López, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las ciencias*. 3, 201-215.
- Male, T. & Palaiologou, I. (2017). Pedagogical Leadership in Action: Two Case Studies in English Schools. *International Journal of Leadership in Education*, 20(6), 733-748.
- McFarlane, K. (2016). Tutoring the Tutors: Supporting Effective Personal Tutoring. *Active Learning in Higher Education*, 17(1), 77-88.
- Mendoza, F. y Bolívar, M. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 12(35), 39-55. Fundación Unamuno, Venezuela. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/782/78248283004.pdf>
- Miguel, C., Rodríguez, R., Caballero, M., Arillo, E. y Reynaldo, L. (2017). Fumar entre adolescentes: análisis cuantitativo y cualitativo de factores psicosociales asociados con la decisión de fumar en escolares mexicanos. *Salud pública Méx* 59 (Suppl 1). <https://doi.org/10.21149/7835>.
- Minedu (2013). *Marco del buen desempeño del directivo*. Lima: Minedu.
- Minedu (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Perú.

- Modise, R. (2019). Pedagogical Leadership in Early Childhood Development: A Means for Quality Practices through Professional Training. *BCES Conference Books*, 17, 117-123.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 31(1), 227-232.
- Paja, E. (2018). *Calidad de gestión pedagógica y su relación con la atención tutorial integral de los estudiantes del nivel secundario de las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa del Centro Poblado de Chosica, 2017* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima Perú.
- Paternina, D. y Pereira, M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia). *Revista Científica Salud Uninorte*, 33(3), 429-437. <http://dx.doi.org/10.14482/sun.33.3.10932>.
- Peralta, M. y Silva, R. (2018). Gestión educativa para el desarrollo de estrategias en tutoría en estudiantes de segundo de secundaria del Consorcio Educativo La Inmaculada de Chiclayo (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Puerta Gil, C. (2016). El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiante. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 49, 1-6. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194247574001.pdf>
- Quispe, M. (2018). Relación entre los instrumentos de gestión con la tutoría y orientación educativa en la Institución Educativa Agropecuario de Pucallpa 2018 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Rodríguez, S. & Romero, L. (2015). La función tutorial en Educación Infantil y Primaria: desempeño profesional del profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18 (2), 43-55. <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217036214005.pdf>.

- Russell, L. (2017). Pedagogical Leadership of VET within a Confused FET Context. Adult Learner: The Irish Journal of Adult and Community Education, 43-57. <https://eric.ed.gov/?q=Pedagogical+leadership&id=EJ1159300>.
- Sánchez, F., Barrera, R. & Canepa, A. (2020). Estudio evaluativo del Sistema Institucional de Tutorías para el seguimiento de trayectorias escolares. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 10(20). <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.609>.
- Vélaz De Medrano, C. (2002). *Intervención educativa y orientadora para la inclusión social de menores en riesgo*. Madrid: UNED.
- Veleda, C., Rivas, A. y Mezzadra, F. (2011). *La construcción de la justicia educativa*. Buenos Aires: Cippec- Unicef.
- Viel, P. (2009). *Gestión de la tutoría escolar. Proyectos y recursos para la escuela secundaria. Ejes de contenidos y tareas del tutor*. Buenos Aires: Noveduc.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires Paidós
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Colombia: Editorial Shalom.



## Anexos

### Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020						
AUTOR: Br. Marivel Atalía Sandoval Castro						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>Problema general</b>  ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020?  <b>Problemas específicos</b>  ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020?  ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020?	<b>Objetivo general</b>  Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020.	<b>Hipótesis general</b>  Existe relación entre gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao.  <b>Hipótesis específicas</b>  Existe relación entre gestión pedagógica y tutoría grupal en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020.  Existe relación entre gestión pedagógica y tutoría individual en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020.  Existe relación entre gestión pedagógica y atención a las familias en las instituciones	<b>Variable 1: Gestión Pedagógica</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Gestión de las condiciones	- Planificación institucional - Gestión de la convivencia - Gestión de los recursos - Evaluación	1 – 14	Deficiente [21 – 48] Regular [49 – 77] Excelente [[78 – 105]
	Gestión de los procesos pedagógicos	- Gestión de una comunidad de aprendizaje - Gestión de la calidad de los procesos pedagógicos	15 – 21			
	<b>Variable 2: Atención tutorial</b>					
	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>		
	Tutoría individual	- Orientación individual - Acompañamiento individual	1 – 6	Deficiente [18 – 41] Regular [42 – 66] Excelente [[67 – 90]		
	Tutoría grupal	- Sesiones de tutoría - La hora de tutoría	7 – 12			
	Atención a las familias	- Escuela de padres - Orientación a la familia	13 – 18			

¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020?	Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y atención a las familias en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020	educativas Coprodeli del Callao, 2020				
---	---	---------------------------------------	--	--	--	--

## Anexo 2. Instrumentos

### Cuestionario de gestión pedagógica

A continuación, encontrará algunas ideas sobre aspectos relacionados a la gestión pedagógica en la IE. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su percepción.

1. Nunca
2. Pocas veces
3. A veces
4. Muchas veces
5. Siempre

Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas.

	<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DE LAS CONDICIONES</b>	1	2	3	4	5
1	Identifica características del entorno institucional que influyen en el logro de las metas de aprendizaje					
2	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar (PEI, PCI, PAT)					
3	Genera espacios participativos de la comunidad para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.					
4	Genera un clima escolar basado en el respeto, la colaboración y comunicación permanente.					
5	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos					
6	Promueve la participación de las familias para el logro de las metas de aprendizaje.					
7	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad.					
8	Gestiona el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes todos los estudiantes.					
9	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros bajo un enfoque orientado a resultados.					
10	Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que podrían afectar a los integrantes de la comunidad educativa.					
11	Dirige el equipo de docentes hacia el logro de los objetivos institucionales.					

12	Gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.					
13	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa					
14	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua orientados al logro de las metas de aprendizaje.					
	<b>DIMENSIÓN 2. GESTIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS</b>					
15	Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes					
16	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre los docentes para la de las prácticas pedagógicas					
17	Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas,					
18	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular					
19	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo.					
20	Monitorea y orienta a los docentes durante el desarrollo de su práctica pedagógica.					
21	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes					

#### Niveles gestión pedagógica

	Deficiente	Regular	Excelente
Gestión de las condiciones	14 - 32	33 - 51	52 - 70
Gestión de los procesos pedagógicos	7 - 15	16 - 26	27 - 35
Gestión pedagógica	21 - 48	49 - 77	78 - 105

### Cuestionario de atención tutorial

A continuación, encontrará algunas ideas sobre aspectos relacionados a la atención tutorial en la IE. Cada una tiene cinco opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor su percepción.

1. Nunca
2. Pocas veces
3. A veces
4. Muchas veces
5. Siempre

Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) sólo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista al respecto. Conteste todas las proposiciones. No hay respuestas buenas ni malas.

	<b>DIMENSIÓN 1: TUTORIA GRUPAL</b>	1	2	3	4	5
<b>1</b>	Tengo programado las sesiones de tutoría con mis estudiantes					
<b>2</b>	Las sesiones de tutoría fueron elaborados según las necesidades de los estudiantes					
<b>3</b>	Dispongo de la hora de tutoría para ejecutar mis sesiones de tutoría					
<b>4</b>	Elaboro materiales para desarrollar mis sesiones de tutoría					
<b>5</b>	Durante las sesiones de tutoría he identificado diversos problemas comunes que atraviesan los estudiantes					
<b>6</b>	Las sesiones de tutoría me permiten hacer prevención de los riesgos psicosociales a los cuales los estudiantes se hallan expuesto					
	<b>DIMENSIÓN 2: TUTORIA INDIVIDUAL</b>					
<b>7</b>	Aprovecho cualquier acercamiento de los estudiantes para obtener su confianza.					
<b>8</b>	Cuando interactúo con los estudiantes perciben mi interés por ellos.					
<b>9</b>	Me percato cuando un estudiante pasa por algún mal momento					
<b>10</b>	Observo las conductas de los estudiantes mientras estoy en la institución educativa					
<b>11</b>	Los estudiantes me buscan para resolver sus problemas académicos.					

12	Los docentes de las otras áreas me comunican los problemas académicos que tienen los estudiantes					
	<b>DIMENSIÓN 3: ATENCIÓN A LAS FAMILIAS</b>					
13	He participado en el diseño del programa de escuela de padres de la institución educativa.					
14	Participo activamente en las jornadas de escuela de padres que programa la institución educativa.					
15	Programo reuniones con los padres del aula del que soy tutor.					
16	Coordino con el Comité del aula del que soy tutor para desarrollar actividades con los estudiantes					
17	Me doy tiempo para atender a los padres de los estudiantes de quienes soy tutor					
18	Cito a los padres de los estudiantes del quien soy tutor cuando es necesario.					

#### Niveles implementación de la atención tutorial

	Deficiente	Regular	Excelente
Tutoría grupal	6 - 13	14 - 22	23 - 30
Tutoría individual	6 - 13	14 - 22	23 - 30
Atención a las familias	6 - 13	14 - 22	23 - 30
Atención tutorial	18 - 41	42 - 66	67 - 90

### Anexo 3. Certificados de validación de instrumentos

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN PEDAGÓGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sub>1</sub>		Relevancia <sub>2</sub>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1. GESTION DE LAS CONDICIONES</b>							
1	Identifica características del entorno institucional que influyen en el logro de las metas de aprendizaje	X		X		X		
2	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar (PEI, PCI, PAT)	X		X		X		
3	Genera espacios participativos de la comunidad para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
4	Genera un clima escolar basado en el respeto, la colaboración y comunicación permanente.	X		X		X		
5	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos	X		X		X		
6	Promueve la participación de las familias para el logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
7	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad.	X		X		X		
8	Gestiona el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes todos los estudiantes.	X		X		X		
9	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros bajo un enfoque orientado a resultados.	X		X		X		
10	Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que podrían afectar a los integrantes de la comunidad educativa.	X		X		X		
11	Dirige el equipo de docentes hacia el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
12	Gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
13	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa	X		X		X		
14	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua orientados al logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		

	DIMENSION 2. GESTION DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes	X		X		X		
16	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre los docentes para la de las prácticas pedagógicas	X		X		X		
17	Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas,	X		X		X		
18	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular	X		X		X		
19	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo.	X		X		X		
20	Monitorea y orienta a los docentes durante el desarrollo de su práctica pedagógica.	X		X		X		
21	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes	Si	No	Si	No	Si	No	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Saavedra, Segundo      DNI:25601051

Especialidad del validador: Gestión de la educación

05 de noviembre de 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Identifica características del entorno institucional que influyen en el logro de las metas de aprendizaje	✓		✓		✓		
2	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar (PEI, PCI, PAT)	✓		✓		✓		
3	Genera espacios participativos de la comunidad para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	Genera un clima escolar basado en el respeto, la colaboración y comunicación permanente.	✓		✓		✓		
5	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos	✓		✓		✓		
6	Promueve la participación de las familias para el logro de las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
7	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad.	✓		✓		✓		
8	Gestiona el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
9	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros bajo un enfoque orientado a resultados.	✓		✓		✓		
10	Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que podrían afectar a los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
11	Dirige el equipo de docentes hacia el logro de los objetivos institucionales.	✓		✓		✓		
12	Gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
13	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa	✓		✓		✓		
14	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua orientados al logro de las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 2. GESTIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS	SI	No	SI	No	SI	No	
15	Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes	/		/		/		
16	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre los docentes para la de las prácticas pedagógicas	/		/		/		
17	Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas.	/		/		/		
18	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular	/		/		/		
19	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo.	/		/		/		
20	Monitorea y orienta a los docentes durante el desarrollo de su práctica pedagógica.	/		/		/		
21	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes	SI	No	SI	No	SI	No	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: OBREGÓN DEL CARPIO LILIANA ROSA    DNI: 25689924

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de 10 del 2020  
Liliana Obregón Del Carpio  
 Liliana Obregón Del Carpio  
 DOCTORA EN EDUCACIÓN

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1. GESTIÓN DE LAS CONDICIONES</b>							
1	Identifica características del entorno institucional que influyen en el logro de las metas de aprendizaje	X		X		X		
2	Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar (PEI, PCI, PAT)	X		X		X		
3	Genera espacios participativos de la comunidad para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
4	Genera un clima escolar basado en el respeto, la colaboración y comunicación permanente.	X		X		X		
5	Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos	X		X		X		
6	Promueve la participación de las familias para el logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		
7	Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad.	X		X		X		
8	Gestiona el uso óptimo del tiempo a favor de los aprendizajes todos los estudiantes.	X		X		X		
9	Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros bajo un enfoque orientado a resultados.	X		X		X		
10	Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que podrían afectar a los integrantes de la comunidad educativa.	X		X		X		
11	Dirige el equipo de docentes hacia el logro de los objetivos institucionales.	X		X		X		
12	Gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	X		X		X		
13	Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa	X		X		X		
14	Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua orientados al logro de las metas de aprendizaje.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2. GESTIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes	X		X		X		
16	Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre los docentes para la de las prácticas pedagógicas	X		X		X		
17	Estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas,	X		X		X		
18	Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular	X		X		X		
19	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo.	X		X		X		
20	Monitorea y orienta a los docentes durante el desarrollo de su práctica pedagógica.	X		X		X		
21	Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: ZÁRATE GUTIERREZ GABRIELA       DNI: 09688202

Especialidad del validador: Administración de la Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de octubre del 2020



Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ATENCIÓN TUTORIAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: TUTORIA GRUPAL</b>							
1	Tengo programado las sesiones de tutoría con mis estudiantes	X		X		X		
2	Las sesiones de tutoría fueron elaborados según las necesidades de los estudiantes	X		X		X		
3	Dispongo de la hora de tutoría para ejecutar mis sesiones de tutoría	X		X		X		
4	Elaboro materiales para desarrollar mis sesiones de tutoría	X		X		X		
5	Durante las sesiones de tutoría he identificado diversos problemas comunes que atraviesan los estudiantes	X		X		X		
6	Las sesiones de tutoría me permiten hacer prevención de los riesgos psicosociales a los cuales los estudiantes se hallan expuesto	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: TUTORIA INDIVIDUAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Aprovecho cualquier acercamiento de los estudiantes para obtener su confianza.	X		X		X		
8	Cuando interactuo con los estudiantes perciben mi interés por ellos.	X		X		X		
9	Me percato cuando un estudiante pasa por algún mal momento	X		X		X		
10	Observo las conductas de los estudiantes mientras estoy en la institución educativa	X		X		X		
11	Los estudiantes me buscan para resolver sus problemas académicos.	X		X		X		
12	Los docentes de las otras áreas me comunican los problemas académicos que tienen los estudiantes	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: ATENCIÓN A LAS FAMILIAS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	He participado en el diseño del programa de escuela de padres de la institución educativa.	X		X		X		
14	Participo activamente en las jornadas de escuela de padres que programa la institución educativa.	X		X		X		
15	Programo reuniones con los padres del aula del que soy tutor.	X		X		X		

16	Coordino con el Comité del aula del que soy tutor para desarrollar actividades con los estudiantes	X		X		X		
17	Me doy tiempo para atender a los padres de los estudiantes de quienes soy tutor	X		X		X		
18	Cito a los padres de los estudiantes del quien soy tutor cuando es necesario.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pérez Saavedra, Segundo      DNI:25601051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

05 de noviembre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ATENCIÓN TUTORIAL**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ATENCIÓN TUTORIAL								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: TUTORIA GRUPAL</b>								
1	Tengo programado las sesiones de tutoría con mis estudiantes	✓		✓		✓		
2	Las sesiones de tutoría fueron elaborados según las necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓		
3	Dispongo de la hora de tutoría para ejecutar mis sesiones de tutoría	✓		✓		✓		
4	Elaboro materiales para desarrollar mis sesiones de tutoría	✓		✓		✓		
5	Durante las sesiones de tutoría he identificado diversos problemas comunes que atraviesan los estudiantes	✓		✓		✓		
6	Las sesiones de tutoría me permiten hacer prevención de los riesgos psicosociales a los cuales los estudiantes se hallan expuesto	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: TUTORIA INDIVIDUAL</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Aprovecho cualquier acercamiento de los estudiantes para obtener su confianza.	✓		✓		✓		
8	Cuando interactuo con los estudiantes perciben mi interés por ellos.	✓		✓		✓		
9	Me percato cuando un estudiante pasa por algún mal momento	✓		✓		✓		
10	Observo las conductas de los estudiantes mientras estoy en la institución educativa	✓		✓		✓		
11	Los estudiantes me buscan para resolver sus problemas académicos.	✓		✓		✓		
12	Los docentes de las otras áreas me comunican los problemas académicos que tienen los estudiantes	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: ATENCIÓN A LAS FAMILIAS</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	He participado en el diseño del programa de escuela de padres de la institución educativa.	✓		✓		✓		



14	Participo activamente en las jornadas de escuela de padres que programa la institución educativa.	✓		✓		✓		
15	Programo reuniones con los padres del aula del que soy tutor.	✓		✓		✓		
16	Coordino con el Comité del aula del que soy tutor para desarrollar actividades con los estudiantes	✓		✓		✓		
17	Me doy tiempo para atender a los padres de los estudiantes de quienes soy tutor	✓		✓		✓		
18	Cito a los padres de los estudiantes del quien soy tutor cuando es necesario.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr Mg: OBREGÓN DEL CARPIO LILIANA ROSA

DNI: 25689927

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

98 de 10 del 2020  
Liliana Obregón Del Carpio  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ATENCIÓN TUTORIAL**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: TUTORIA GRUPAL</b>							
1	Tengo programado las sesiones de tutoría con mis estudiantes	X		X		X		
2	Las sesiones de tutoría fueron elaborados según las necesidades de los estudiantes	X		X		X		
3	Dispongo de la hora de tutoría para ejecutar mis sesiones de tutoría	X		X		X		
4	Elaboro materiales para desarrollar mis sesiones de tutoría	X		X		X		
5	Durante las sesiones de tutoría he identificado diversos problemas comunes que atraviesan los estudiantes	X		X		X		
6	Las sesiones de tutoría me permiten hacer prevención de los riesgos psicosociales a los cuales los estudiantes se hallan expuesto	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: TUTORIA INDIVIDUAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Aprovecho cualquier acercamiento de los estudiantes para obtener su confianza.	X		X		X		
8	Cuando interactuo con los estudiantes perciben mi interés por ellos.	X		X		X		
9	Me percato cuando un estudiante pasa por algún mal momento	X		X		X		
10	Observo las conductas de los estudiantes mientras estoy en la institución educativa	X		X		X		
11	Los estudiantes me buscan para resolver sus problemas académicos.	X		X		X		
12	Los docentes de las otras áreas me comunican los problemas académicos que tienen los estudiantes	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: ATENCION A LAS FAMILIAS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	He participado en el diseño del programa de escuela de padres de la institución educativa.							

14	Participo activamente en las jornadas de escuela de padres que programa la institución educativa.	X		X		X		
15	Programo reuniones con los padres del aula del que soy tutor.	X		X		X		
16	Coordino con el Comité del aula del que soy tutor para desarrollar actividades con los estudiantes	X		X		X		
17	Me doy tiempo para atender a los padres de los estudiantes de quienes soy tutor	X		X		X		
18	Cito a los padres de los estudiantes del quien soy tutor cuando es necesario.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: ZÁRATE GUTIERREZ GABRIELA            DNI: 09688202

Especialidad del validador: Administración de la Educación

25 de octubre del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

## Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

### Escala: GESTIÓN PEDAGÓGICA

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,897	21

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	58,6400	287,323	,531	,892
P2	58,3600	287,657	,486	,893
P3	58,4800	292,177	,418	,894
P4	58,3200	279,727	,633	,889
P5	58,1600	307,557	,107	,902
P6	58,3200	290,643	,474	,893
P7	57,8800	306,277	,114	,902
P8	58,3200	281,060	,677	,888
P9	58,7200	281,960	,555	,891
P10	58,5200	269,010	,778	,884
P11	58,3600	281,990	,557	,891
P12	58,5600	283,923	,587	,890
P13	58,7200	283,293	,562	,891
P14	58,6400	286,240	,555	,891
P15	58,5600	283,090	,523	,892
P16	58,2800	298,043	,283	,898
P17	58,7200	287,043	,519	,892
P18	58,5200	280,010	,622	,889
P19	58,6400	283,573	,549	,891
P20	58,9200	276,660	,774	,885
P21	58,3600	290,990	,427	,894

## Escala: ATENCIÓN TUTORIAL

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	18

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	48,2800	194,043	,572	,862
P2	47,9200	203,493	,383	,870
P3	48,0000	210,667	,188	,877
P4	48,9200	196,743	,613	,862
P5	48,4400	215,173	,086	,880
P6	48,4800	193,177	,708	,858
P7	48,4800	197,093	,487	,866
P8	48,2800	196,960	,468	,867
P9	48,0800	202,493	,346	,872
P10	48,6400	201,907	,460	,867
P11	48,5600	201,007	,407	,869
P12	48,5600	184,257	,805	,852
P13	48,4000	189,750	,651	,859
P14	48,2400	190,607	,666	,859
P15	48,0800	208,410	,222	,876
P16	48,2800	194,877	,551	,863
P17	48,8800	190,610	,682	,858
P18	48,5600	194,590	,555	,863

## Anexo 5. Autorización de aplicación



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD".

### CONSTANCIA

La Directora del Programa Educativo de Coprodeli, hace constar que la profesora

**Marivel Atalía Sandoval Castro**

aplicó la encuesta a los docentes de las instituciones educativas de Coprodeli Agustín de Hipona, Coprodeli San Francisco Solano y Coprodeli San Juan Macías, instrumento de la Tesis de Investigación "**Gestión pedagógica y atención tutorial en las instituciones educativas Coprodeli del Callao, 2020**" para obtener el Grado de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Callao, 09 de noviembre, 2020



## Anexo 6. Base de datos

	Gestión de las condiciones	Gestión de los procesos pedagógicos	Gestión pedagógica	Tutoría grupal	Tutoría individual	Atención a las familias	Atención tutorial
1	51	23	74	28	25	25	78
2	55	21	76	29	23	22	74
3	34	18	52	9	10	15	34
4	54	29	83	15	20	22	57
5	66	33	99	27	27	26	80
6	65	32	97	27	27	25	79
7	47	22	69	19	20	20	59
8	70	33	103	28	26	30	84
9	38	14	52	21	16	19	56
10	64	33	97	27	26	24	77
11	57	28	85	24	26	27	77
12	54	19	73	20	19	17	56
13	65	35	100	29	27	26	82
14	18	9	27	7	8	9	24
15	39	7	46	15	14	15	44
16	39	7	46	12	16	17	45
17	66	35	101	28	25	26	79
18	17	13	30	6	6	6	18
19	57	28	85	29	16	24	69
20	35	13	48	10	17	18	45
21	44	23	67	21	19	20	60
22	50	27	77	24	23	23	70
23	56	28	84	24	18	24	66
24	59	35	94	28	16	17	61
25	59	33	92	25	25	26	76
26	56	23	79	25	17	24	66
27	59	32	91	25	25	25	75
28	24	10	34	21	21	17	59
29	56	27	83	30	25	26	81
30	24	10	34	21	21	17	59

31	54	27	81	12	22	16	50
32	62	31	93	29	30	27	86
33	29	7	36	13	15	18	46
34	18	9	27	7	8	9	24
35	64	32	96	26	21	24	71
36	63	28	91	24	25	23	72
37	28	14	42	11	12	14	37
38	59	28	87	27	19	24	70
39	47	19	66	19	19	13	51
40	32	19	51	12	19	17	48
41	14	9	23	30	26	28	84
42	27	7	34	9	18	20	47
43	20	9	29	7	10	7	24
44	49	24	73	21	20	22	63
45	56	28	84	24	25	24	73
46	35	13	48	9	11	15	35
47	68	35	103	30	29	30	89
48	20	7	27	6	9	6	21
49	52	28	80	27	19	22	68
50	66	33	99	26	27	26	79
51	63	33	96	26	25	26	77
52	43	13	56	13	17	14	44
53	57	28	85	25	25	22	72
54	55	26	81	22	22	11	55
55	25	14	39	7	6	6	19
56	69	35	104	26	25	30	81
57	55	31	86	23	19	13	55
58	38	19	57	9	6	15	30
59	69	33	102	30	30	30	90
60	54	28	82	9	18	24	51
61	70	35	105	30	30	30	90
62	59	35	94	27	26	27	80
63	14	8	22	8	8	9	25
64	17	7	24	19	13	6	38
65	24	16	40	18	20	16	54
66	65	29	94	27	28	27	82
67	47	26	73	19	20	20	59

68	64	31	95	28	23	25	76
69	64	27	91	27	26	24	77
70	29	22	51	18	20	20	58
71	62	33	95	25	25	25	75
72	42	19	61	20	20	18	58
73	14	8	22	8	8	9	25
74	14	9	23	6	18	12	36
75	63	33	96	29	27	27	83
76	54	27	81	28	22	24	74
77	28	9	37	11	14	16	41
78	55	30	85	29	17	29	75
79	26	13	39	15	16	18	49
80	57	28	85	24	20	24	68
81	21	9	30	9	13	10	32
82	59	32	91	27	23	22	72
83	68	35	103	30	29	30	89
84	26	13	39	18	15	18	51
85	49	21	70	25	25	17	67
86	70	35	105	28	18	23	69
87	21	9	30	9	13	10	32
88	29	25	54	15	12	11	38
89	20	9	29	7	10	7	24
90	48	17	65	25	23	28	76
91	54	16	70	22	23	18	63
92	54	21	75	30	25	27	82
93	49	26	75	26	22	25	73
94	67	28	95	30	20	25	75
95	69	35	104	28	25	27	80
96	49	24	73	24	22	22	68
97	57	22	79	9	19	9	37
98	56	22	78	21	20	24	65
99	47	22	69	18	22	11	51
100	56	27	83	6	21	18	45
101	68	35	103	30	30	30	90
102	56	30	86	21	19	24	64
103	34	17	51	6	9	15	30
104	65	31	96	26	26	27	79



105	28	14	42	11	12	14	37
106	45	21	66	24	26	25	75
107	67	35	102	29	26	24	79
108	65	30	95	26	17	20	63
109	54	24	78	25	22	21	68